

LOS PRESOCRÁTICOS (Siglo VII-V A. C).

Cuestiones previas;

1. Crees que todas las cosas físicas pueden originarse a partir de un sólo elemento.
2. Si tuvieses que decidir por el elemento físico (llámese agua, aire, ...) que está presente en más cosas, por cuál te decantarías. R.R
3. Continúa la siguiente redacción:

“José estaba deseando llegar a casa para entregarle a su padre el periódico que, hacía veinte minutos, le había encargado que comprara. Después, por fin, podría disfrutar de dos horas a “sus anchas”. Eran las dos horas de la felicidad. En ellas se podía olvidar de todo: las clases, el equipo de fútbol, la academia de música, la ayuda a su madre que siempre le importunaba; “José, ¿hiciste la cama?”, ”no te olvides de recoger la habitación y dejarla bien ordenada”, No sé si harías los deberes... Las aprovechaba, casi siempre, para pasar un rato agradable con sus amigos y amigas, pero, en esta ocasión, se dejó llevar por un sentido errabundo y fue a detenerse a una roca que le robaba espacio al mar y que dejaba ver el misterio del horizonte. Se sentó cómodamente y, embriagado por el abismo del horizonte se tomó la licencia de pensar en el mundo, desde su sentido común, y sin hacer caso de esas teorías científicas que, nada más que le dicen a uno dos palabras, le entran ganas de llamar a la policía para que lo metan en la cárcel y no le dejen salir.

En seguida se le vino a la cabeza que todo, o bien podía ser creado por un ser excelso, o ser generado a partir de un elemento primigenio muy flexible y maleable que podía transformarse, por su manera de ser natural, en todas las cosas. Se entregó por completo a esta segunda posibilidad y estaba pensando cuál podía ser ese elemento...

Textos con cuestiones;

“La mayoría de los primeros filósofos creyeron tan sólo principios a aquellos que se dan bajo la forma de la materia; pues afirman que el elemento y principio primero de todas las cosas es aquel a partir del cual todas las cosas existen y legan por primera vez al ser y el que terminan por convertirse en su corrupción, subsistiendo la sustancia pero cambiando en sus accidentes; porque tal naturaleza se conserva siempre..., pues es necesario que haya alguna sustancia natural, una o múltiple, de la que nazcan las demás, mientras ésta se conserva. Respecto al número y la forma de tal principio no todas están de acuerdo, sino que, Tales, el iniciador de tal tipo de filosofía, dice que es el agua (por lo que manifestó que también la tierra está sobre el agua), tomando tal vez dicha suposición de la observación de que el alimento de todas las cosas es húmedo y que el calor mismo surge de éste y vive por éste (el principio de todas las cosas es aquello de donde nacen); de aquí dedujo su suposición y del hecho de que la semilla de todas las cosas tiene una naturaleza húmeda; y el agua es el principio natural de las cosas húmedas”.

Aristóteles, Metafísica.

“Las sustancias naturales húmedas, puesto que se forman fácilmente de cualquier cosa, es frecuente que experimenten los más variados cambios: la parte que se evapora se hace aire y la parte más pura, purificada, se convierte en éter, mientras que el agua es comprimida y cambiada en cieno hasta convertirse en tierra. Por eso afirmó Tales que el agua era el más activo de los cuatro elementos; por así decirlo como una causa”.

Testimonios sobre Tales, (Tomados de Kirk y Raven)

“Otros dicen que la tierra descansa sobre el agua. Ésta es la versión más antigua que se nos ha transmitido, dada, según dicen, por Tales de Mileto, a saber, la de que ésta (la tierra) se mantiene en reposo porque flota, como si fuera un madero o algo semejante (pues ninguna de estas cosas se mantiene en el aire en virtud de su propia naturaleza, pero sí en el agua) -como si no aplicara el mismo argumento al agua que soporta la tierra que a la tierra misma.

Testimonios sobre Tales, (Tomados de Kirk y Raven).

Cuestiones;

1. Cuál es el arkhé para Tales.
2. Qué significados puede tener el agua para Tales.
3. Dedujo el arkhé de modo racional o poético.
4. Cuál es la diferencia entre el agua y los otros tres elementos.
5. Es coherente al decir que la tierra flota sobre el agua.
6. Busca en una enciclopedia quienes eran Tetis y Océano.
7. El agua es eterna o surge de algún otro elemento.
8. Le da al agua tanta importancia como a Dios
9. Qué diferencia hay entre saber una cosa por revelación y otra por razón. Pon un ejemplo.

Cuestiones previas sobre Anaximandro:

1. Lo que es indefinido, ilimitado, infinito ¿se puede conocer?. RR.
2. Pon ejemplos de realidades que sean contrarias: cielo-tierra, vida-muerte,...
3. Qué entiendes si te dicen que la vida del hombre es una lucha de contrarios vida-muerte.

Textos con cuestiones sobre Anaxímenes:

“Anaxímenes, ... dice, que la naturaleza sustante es una e infinita, mas no definida y la llama aire; se distingue en su naturaleza sustancial por rarefacción y condensación. Al hacerse más sutil se convierte en fuego y en viento, si se densifica más, a continuación en nube; si se condensa más se convierte en agua, luego en tierra, después en piedras y el resto de los seres surgen de estas sustancias. Hace también eterno al movimiento, por cuyo medio nace también el cambio... Declara, pues, que el sol es tierra y que, debido a su rápido movimiento, logra el suficiente calor.

Los cuerpos celestes han nacido de la tierra, debido a la humedad que de ésta surge; cuando la exhalación se rarifica, nace el fuego y del fuego elevado a lo alto se componen las estrellas”...

Testimonios sobre Anaxímenes (en Kirk y Raven)

1. Cuál es el principio o arkhé para Anaxímenes.
2. Enumera la generación de los distintos elementos por orden de menor a mayor condensación.
3. Explica las cualidades que tiene ese principio. ¿Son opuestas?
4. Qué puede significar que el aire es definido.
5. Cuándo la condensación llega al cénit ¿termina ahí el proceso?
6. Qué explicación da de los astros.

Cuestiones previas a Heráclito:

1. Explica si el fuego es un símbolo adecuado para explicar que todo cambia. RR.
2. El combustible y la llama que están presentes en todo fuego ¿encarnan una lucha de opuestos?. Explica la respuesta.
3. Se puede conocer aquello que cambia constantemente
4. Para decir que las cosas hoy no son las mismas que ayer es necesario fiarse de los sentidos o del pensamiento y la razón. RR.

Textos con cuestiones sobre Parménides;

“Y la diosa me recibió benévola, cogió mi mano derecha con la suya y me habló diciéndome: -... salud, pues no es mal hado el que te impulsó a seguir este camino que está fuera del trillado sendero de los hombres, sino el derecho y la justicia. Es preciso que aprehendas todo, tanto el imperturbable corazón de la Verdad bien redonda como las opiniones de los mortales, en las que no hay verdadera creencia. (...) Pues bien, te contaré las únicas vías de investigación pensables. La primera que es y no es No-ser, es el camino de la ciencia (pues acompaña a la Verdad); la otra, que no es y es necesariamente No-ser, ésta, te lo aseguro, es una vía totalmente impracticable. Pues no podrías conocer lo no ente (es imposible) ni expresarlo; pues lo mismo es el pensar y el ser ... Un sólo discurso como vía queda: ES; es éste hay muchos signos de que lo ente es INGÉNITO, e IMPERECEDERO, pues es COMPLETO, INMÓVIL, e INFINITO.

Testimonios sobre Parménides (tomados de Kirk y Raven).

Cuestiones:

1. Qué dos vías de investigación le dice la diosa que ha de aprehender.
2. Existe la nada. Puede ser pensada.
3. Explica en qué consiste cada vía de investigación.
4. Cuáles son las cualidades del ser y por qué vía de investigación se establecen.
5. Explica el significado de cada una de las cualidades del ser.
6. Compara el pensamiento de Parménides y el de Heráclito.

Textos con cuestiones de los pitagóricos;

Empédocles dice que, en una ocasión Pitágoras, dijo lo siguiente sobre la reencarnación: "Dice que al parar junto a un cahorro que estaba siendo maltratado, sintió compasión y dijo: Cesa de apalearle, pues es el alma de un amigo la que reconocí al oírte gritar.

Llegaron a hacerse especialmente famosas las (manifestaciones) siguientes: en primer lugar, su afirmación de que el alma es inmortal; en segundo lugar, que se cambia en otras clases de seres vivos, que, además, vuelven a ocurrir cada ciertos periodos y que no hay nada absolutamente nuevo: finalmente, que todos los seres vivos deben ser considerados parientes. Parece, en efecto, que fue Pitágoras el primero en introducir estas creencias en Grecia.

La verdadera naturaleza del número es 10. Todos los griegos y todos los bárbaros cuentan por igual hasta 10 y revierten después a la unidad. Y afirma, de nuevo, (Pitágoras), que el poder interno del número diez radica en el número cuatro, la tétrada y su razón es la siguiente: si se parte de la unidad y se le añaden los números sucesivos hasta cuatro, se forma el número diez; si se excede la tétrada, se excede también el diez. Si p. e., se toma la unidad y se añade el dos, después el tres y luego el cuatro, completan el número diez. De manera que el número por su unidad radica en el número diez, pero en lo referente a su potencialidad en el número cuatro. Por esta razón solían invocar los pitagóricos a la tétrada como su juramento más *solemne*: "Por el que transmitió a nuestra generación la tetractys, que contiene la fuente y la raíz de la naturaleza eterna'.

En tiempos de estos filósofos y antes que ellos, los llamados pitagóricos se dedicaron a las matemáticas y fueron los primeros en hacerlas progresar; absortos en su estudio creyeron que sus principios eran los principios de todas las cosas. Puesto que los números son por naturaleza los primeros de estos principios y en los números creían contemplar muchas semejanzas con los seres existentes y con las que están en formación...puesto que veían que los atributos y las relaciones de las escalas musicales eran expresables en números y que parecía que todas las demás cosas se asemejaban en toda su naturaleza a los números y que éstos parecían ser los primeros de toda la naturaleza, supusieron que los elementos de los números eran los elementos de todos los seres existentes y que los cielos todos eran armonía y número. ... Es evidente que éstos creen también que el número es el principio material de las cosas y el que constituye sus modificaciones y estados permanentes, que los elementos del número son lo par y lo impar, que de éstos el primero es ilimitado y el segundo limitado y que la unidad procede de ambos (porque es, a la vez, par e impar), que el número procede de la unidad y que todos los cielos, como se ha dicho, son números... (De los pitagóricos podemos aprender lo siguiente: que los contrarios son los principios de las cosas ... Pero, respecto al modo en que se pueden aplicar estos principios a las causas mencionadas, nada dijeron clara y articuladamente. Parece, no obstante, que ordenan los elementos desde el punto de vista de la causa material...

Estos entendían como infinitud al número par, "porque toda cosa par, como dicen los comentadores, "es divisible en partes iguales, y lo que es divisible en partes iguales es infinito respecto a la división en dos; porque la división en mitades se prolonga ad infinitum y la adición de lo impar, en cambio, lo limita, impidiendo su división en partes iguales. Así, pues, los comentadores atribuyen lo ilimitado a lo par en lo que respeta a la divisibilidad en mitades y es evidente que no conciben la divisibilidad ad infinitum en términos de número, sino de magnitudes... Número par es aquel que admite división en mitades sin la interposición de la unidad; impar, en cambio, el que no la admite por interponerse la unidad predicha.

En el centro de la tierra dicen que hay fuego y que en torno al centro se mueve la anti-tierra, ellas misma, cuyo nombre le adviene de su oposición a la nuestra; después de la anti-tierra viene nuestra tierra, que también se mueve en torno al centro y a continuación

de la tierra la luna; la tierra, por ser una de las estrellas que se mueve en torno al centro, origina el día y la noche de acuerdo con su posición respecto al sol. La anti-tierra que se mueve entorno al centro y sigue a nuestra tierra, no nos es visible debido a que se interpone constantemente la masa de la tierra ... Por suponer que el número diez era perfecto querían que el número de los cuerpos en revolución fuese también diez. Postularon, según Aristóteles, que la esfera de las estrellas fijas era una, siete los planetas y una nuestra tierra, completaron la década con la anti- tierra consideraron el fuego central como la fuerza creadora que da vida. . . .

Cuestiones:

- 1.Cuál es el arkhé para los pitagóricos y por qué elementos está constituido.
2. Admiten la lucha de opuestos para la generación del universo.
3. Cuáles son las cualidades del número par y del impar. Qué explicación dan de esas cualidades.
4. Qué importancia tienen los números para conocer las cosas. RR.
5. Cómo llegaron a la conclusión de que el número era el principio de todas las cosas.
6. Qué pensaban del alma.
7. Repasa los dogmas de la religión órfica y di si hay alguna semejanza con el pensamiento de Pitágoras.

Terminología; los significados de este vocablo son fundamentalmente dos:

- a) Conjunto de pensadores anteriores **cronológicamente** a Sócrates.
- b) Conjunto de pensadores cuyo eje de reflexión lo constituye la **naturaleza** o “fisis” por lo que reciben también el nombre de “físicos”. Este vocablo no hemos de entenderlo en el sentido actual, sino bajo el significado de realidad primera y fundante a partir de la cual surge y se explica todo.

Planteamiento: la problemática que ocupa a estos pensadores gira entorno a la cuestión:¿De dónde procede todo? ¿Cuál es el elemento o principio a partir del cual se genera la pluralidad de la realidad?. Desde esta perspectiva la palabra principio toma cuatro acepciones

- a) Se pregunta por el principio u origen de todas las cosas.
- b) Se pregunta por el término o fin de todas las cosas, esto es, su desembocadura.
- c) Se pregunta por el substrato que permanece inalterado y está presente en la pluralidad de manifestaciones.
- d) Se pregunta por el logos, ley o razón que rige el proceso de la dinámica de dicho principio.

Clasificación; los presocráticos se clasifican atendiendo a un doble criterio:

1) Según sea su respuesta a si hay uno o varios principios a partir del cual se genera la realidad. Así tenemos:

- a) **Monistas;** si el origen o principio a partir del cual se explica la realidad es un único elemento material.
- b) **Pluralistas;** si son varios los elementos a partir de los cuales se explica la totalidad de lo real.

2) Según sea la escuela a la que pertenecen. Así tenemos las escuelas:

- a) *Jónica* que incluye a los milesios y a Heráclito de Éfeso.
- b) *Los itálicos* que incluyen a Pitágoras (Isla de Samos) y los eleatas.

Los *postparmenídeos* que incluye a los atomistas y a Empédocles.